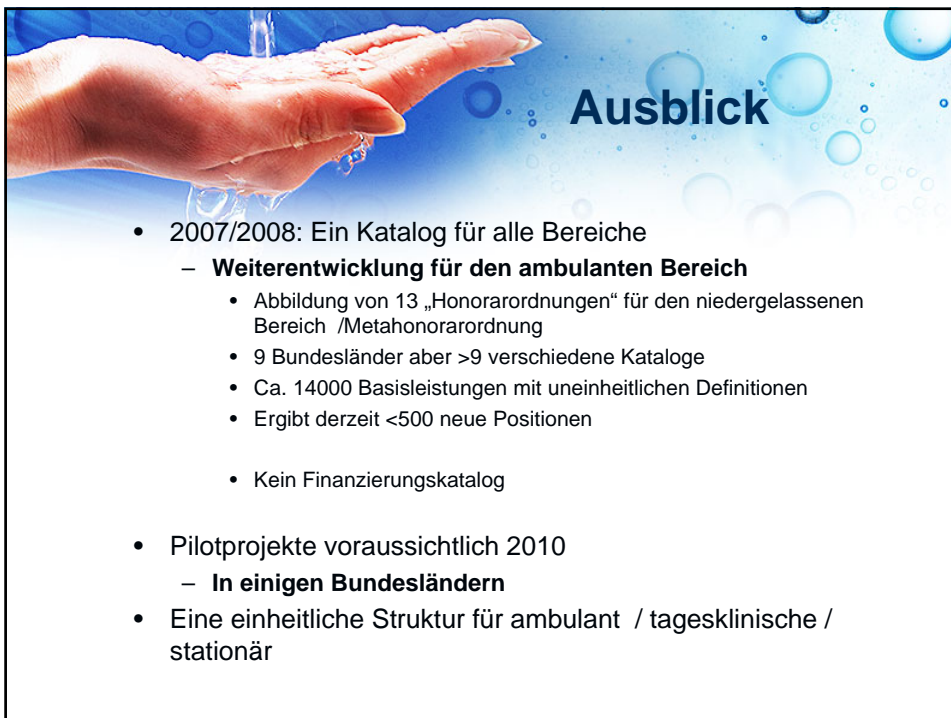




Rückblick

- 1995: Einführung des LKF-System
 - **LK hat ca. 1000 Positionen**
 - Teure und hochfrequente Leistungen
 - **Erweiterung um ca. 200 Chemo-Therapie-Schemata**
 - **Jährliche Wartung**
 - Aufnahme / Streichung / Definitionsänderung von Leistungen
- 2007: Entscheidung für einen neuen Leistungskatalog
 - **In Analogie zum CCAM**
- 2009: Einführung im stationären Bereich



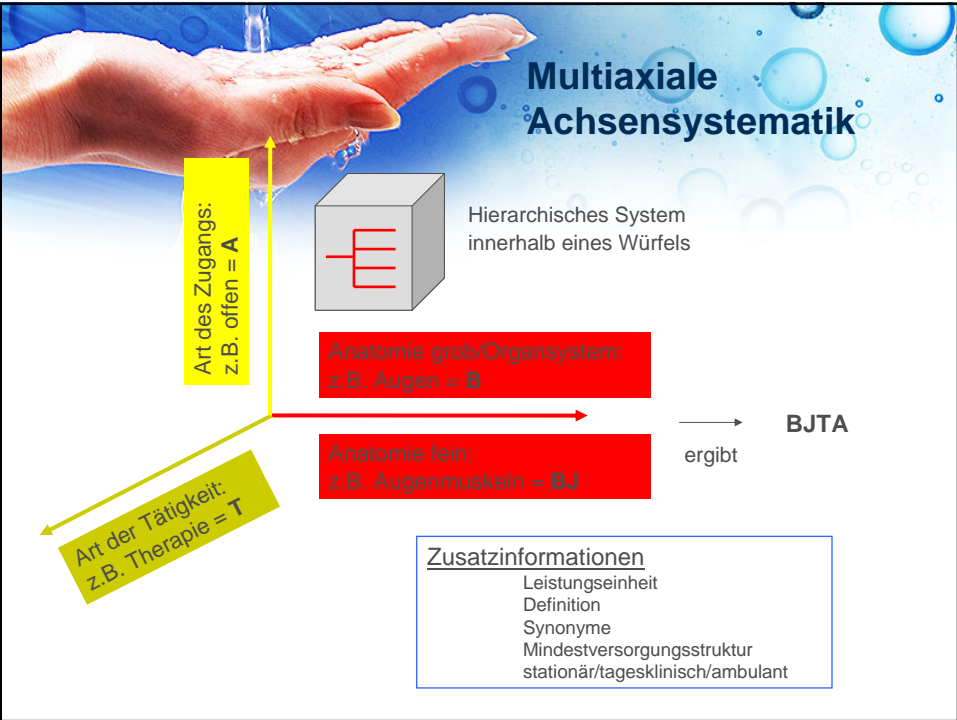
Ausblick

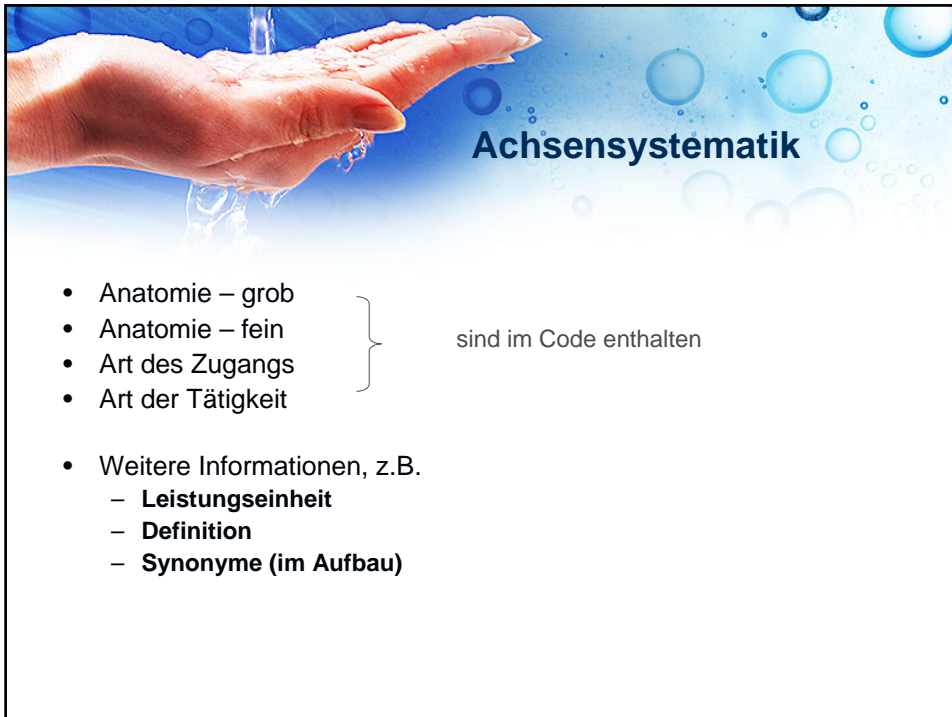
- 2007/2008: Ein Katalog für alle Bereiche
 - **Weiterentwicklung für den ambulanten Bereich**
 - Abbildung von 13 „Honorarordnungen“ für den niedergelassenen Bereich /Metahonorarordnung
 - 9 Bundesländer aber >9 verschiedene Kataloge
 - Ca. 14000 Basisleistungen mit uneinheitlichen Definitionen
 - Ergibt derzeit <500 neue Positionen
 - Kein Finanzierungskatalog
- Pilotprojekte voraussichtlich 2010
 - **In einigen Bundesländern**
- Eine einheitliche Struktur für ambulante / tagesklinische / stationäre Bereiche



(Noch) nicht im Katalog

- Medikamente
 - **Eigenes Projekt**
 - Ausnahme: Chemotherapie
- Labordaten
 - **LOINC**
- eHealth Entwicklung berücksichtigen





Achsensystematik

- Anatomie – grob
- Anatomie – fein
- Art des Zugangs
- Art der Tätigkeit

} sind im Code enthalten

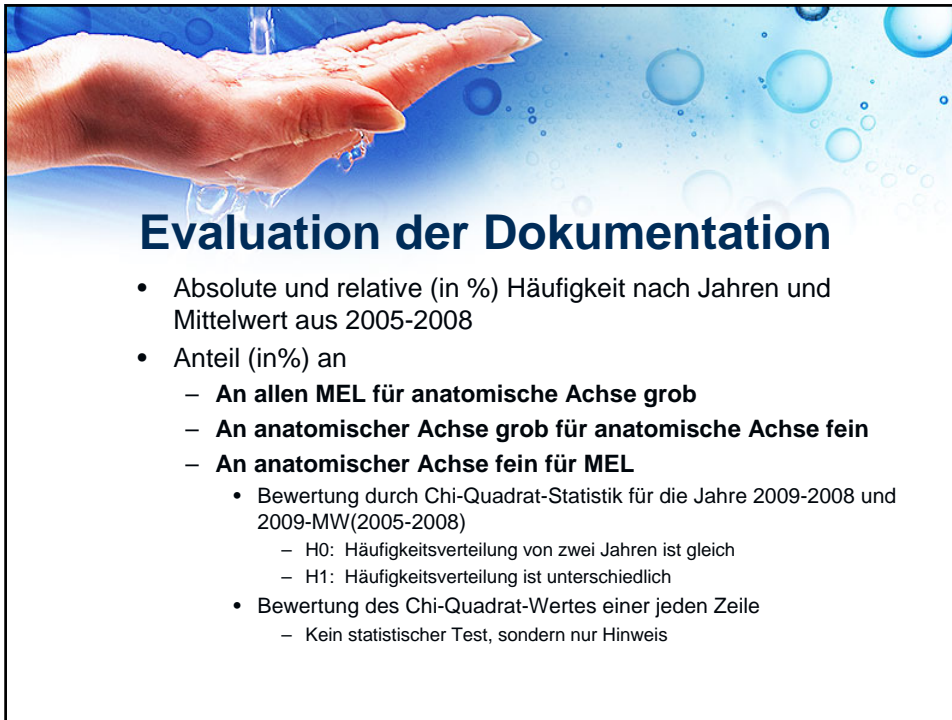
- Weitere Informationen, z.B.
 - **Leistungseinheit**
 - **Definition**
 - **Synonyme (im Aufbau)**



Umschlüsselung

- 1:1
- 1:N
- N:1
- N:M

- Einfluss auf die Klassifikation
- **Vorteil des multiaxialen Systems:
Granularität kann systematisch verbessert
werden**



Evaluation der Dokumentation

- Absolute und relative (in %) Häufigkeit nach Jahren und Mittelwert aus 2005-2008
- Anteil (in%) an
 - **An allen MEL für anatomische Achse grob**
 - **An anatomischer Achse grob für anatomische Achse fein**
 - **An anatomischer Achse fein für MEL**
 - Bewertung durch Chi-Quadrat-Statistik für die Jahre 2009-2008 und 2009-MW(2005-2008)
 - H0: Häufigkeitsverteilung von zwei Jahren ist gleich
 - H1: Häufigkeitsverteilung ist unterschiedlich
 - Bewertung des Chi-Quadrat-Wertes einer jeden Zeile
 - Kein statistischer Test, sondern nur Hinweis



Österreich – anat. Achse

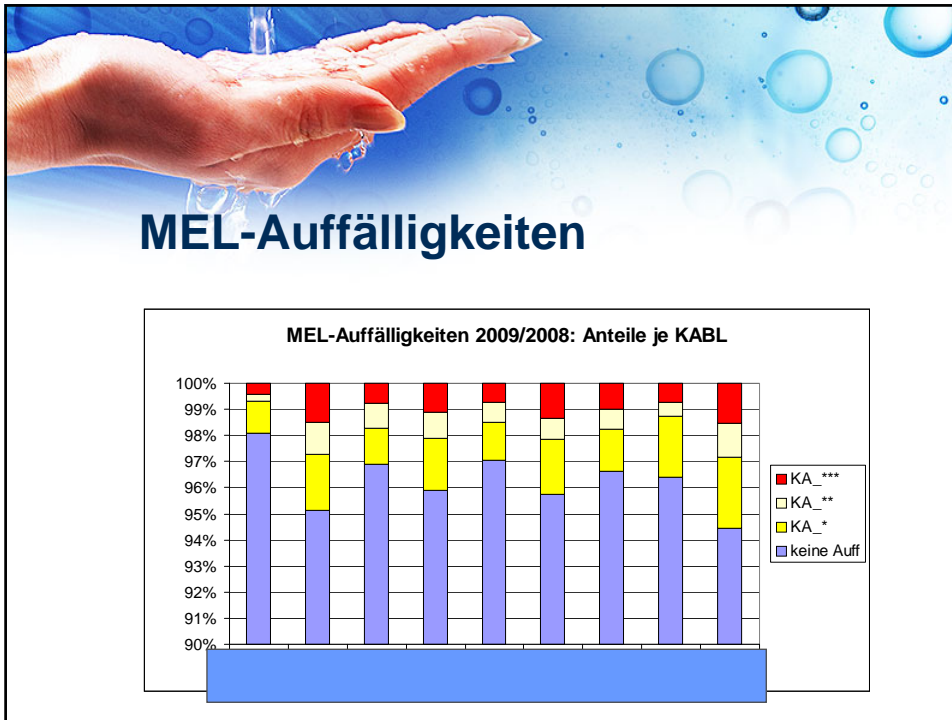
Ihr Text

Österreich: Anat. Achse grob



	A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	N	P	Q	X	Z
■ Ant_AA1_2009	6,50	3,44	0,45	4,56	2,98	2,61	4,14	4,27	6,63	0,66	1,52	1,30	3,85	11,7	2,17	6,83	36,3
■ Ant_AA1_2005_08	6,07	2,82	0,39	4,65	3,13	2,95	4,88	4,63	6,97	0,81	1,54	1,30	3,84	12,2	2,38	7,33	34,0
□ Ant_AA1_2008	6,39	3,11	0,35	4,55	2,92	2,72	4,52	4,51	6,52	0,75	1,45	1,31	3,73	11,8	2,31	7,64	35,3

Vorteil: Aggregation auf Achsen



-
- ## Ergebnisse
- Österreich: Ca. 6% auffällige Änderungen (+/-) der Häufigkeit der MEL
 - KA-Ebene: Ca. 4% auffällige Änderungen (+/-) der Häufigkeit der MEL
 - Österreich: Ca. 20% auffällige Änderungen der Häufigkeitsverteilung der MEL in den anat. Feinachsen
 - KA-Ebene: Ca. 7% auffällige Änderungen der Häufigkeitsverteilung der MEL in den anat. Feinachsen